



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-01-45715-01 נ' [REDACTED]

בפני כב' השופטת ורד שביט פינקלשטיין

בעניין הקטין: [REDACTED] ת.ז. [REDACTED]

התובעת: [REDACTED] ת"ז [REDACTED]
ע"י עו"ד מיכאל וייס

נגד

הנתבע: [REDACTED] ת"ז [REDACTED]
ע"י עו"ד אסי סגל

פסק דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

מונחת לפניי תביעה למזונות קטין שהגישה התובעת כנגד הנתבע.

הרקע העובדתי והדיוני:

1. התובעת (להלן גם: "האם") והנתבע (להלן גם: "האב") (וביחד שניהם: "הצדדים") נישאו זל"ז כדמו"י ביום 29.12.2019.

2. מנישואי הצדדים נולד להם בן אחד [REDACTED] ת.ז. [REDACTED] (להלן: "הקטין"), כיום כבן 4.5 שנים.

3. יצוין, כי הקטין הינו ילד בעל צרכים מיוחדים, נולד עם תסמונת דאון ובנוסף סובל מבעיות נשימה, דבר שלטענת התובעת, מצריך טיפול והשגחה יתרה, גורם לקשיים בשינה ומצריך שינה עם אמצעים מיוחדים לנשימה.

4. לטענת הנתבעת, יחסי הצדדים עלו על שרטון וזאת לאחר שגילתה כי הנתבע מכור לאלכוהול, מתנהל בחוסר אחריות כלכלית, יוצר חובות והתחייבויות וסובל מהתפרצויות זעם. הנתבע מכחיש טענות אלו וטוען כי עבר טיפול לצורך גמילה מאלכוהול.

5. ביום 20.01.22 הגישה התובעת תביעה למזונות הקטין וכן תביעה לחיוב הנתבע בתשלום חובות ותביעה לקביעת הורות משותפת. יצוין, כי התביעה לתשלום חובות הסתיימה לאחר שמונה מומחה מטעם ביהמ"ש.





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-01-45715-נ' [redacted]

6. ביום 29.12.21 ניתנה החלטה בעניין המזונות הזמניים במסגרתה קבעתי כי נוכח גילו של הקטין שהינו כבן שנה והאב חב במזונותיו באופן אבסולוטי, בשים לב לכך שזמני השעות עם האב מצומצמים ובשים לב להכנסות הנטענות, אזי האב ישלם כדלקמן: עבור צרכים שוטפים סך של 1,500 ₪ לחודש, עבור השתתפות האב במדור בבית הוריה של האם – 200 ₪ בחודש. כן קבעתי כי הקצבה החודשית תשמש לכל הוצאותיו הרפואיות והחינוכיות החריגות של הקטין כנגד הצגת קבלות. ככל שיהיו הוצאות נוספות הצדדים יישאו בהם בחלקים שווים.
7. התקיימו שלושה דיונים מקדמיים במסגרתם הגיעו הצדדים להסכמות בנוגע לתשלום החובות והסדרת זמני של השעות זמניים וכן ביום 16.5.24 התקיים דיון הוכחות, במסגרתו העידו התובעת, אביו של הנתבע וכן הנתבע עצמו.
8. הצדדים הגישו סיכומיהם וכעת ניתן פסק הדין.
- פסיקת מזונות קטינים - מתווה נורמטיבי :**
9. סעיף 3(א) לחוק לתיקון דיני המשפחה (מזונות) התשי"ט-1959 קובע כדלקמן: **"אדם חייב במזונות הילדים הקטינים שלו והילדים הקטינים של בן-זוגו לפי הוראות הדין האישי החל עליו, והוראות חוק זה לא יחולו על מזונות אלה"**.
10. חיובו של אב יהודי במזונות ילדיו הקטינים נחלק על פי גילאי הילדים, כפי שיפורט להלן:
11. מגיל לידה ועד גיל 6 שנים – הלכה פסוקה היא, כי האב חב במזונותיהם ההכרחיים של ילדיו. חובה זו היא מדין תורה ומוחלטת. משמעות הדבר היא כי האב חייב לשלם את דמי המזונות ההכרחיים בכל מקרה, והפסיקה הטילה חיוב גם על אבות נעדרים כושר השתכרות לזון את ילדיהם (כך בנוגע לאב המרצה עונש מאסר (תמ"ש (חד"י) 3710/06 ש.ח. נ' ר.ג. (פורסם במאגרים, 10.4.07); וכך בנוגע לאב נרקומן הנעדר יכולות השתכרות (ת.א. (ת"א) 4679/91 יצחק נ' יצחק, תק-מש 92 404), תוך השארת סכום סביר למחייתו של האב החב במזונות (רע"א 4905/98 גמזו נ' ישעיהו, פ"ד נה (3) 360).
12. בשורה ארוכה של פסקי דין נקבע כי במסגרת צרכיהם ההכרחיים של הילדים נכללות הוצאות מזון, ביגוד ומדור (מקום מגורים והוצאות החזקתו), חינוך בסיסי (לא כולל חוגים וכיוצ"ב) ובריאות (ראה ע"א 328/72 לנגל נ. לנגל, פ"ד כז (2) 470, 474; וע"א 2312/90 קחואר נ. קחואר, פ"ד מה (3) 33, 34-35). מעבר לצרכים ההכרחיים, מכיר הדין העברי בחובה ליתן לילד מזונות מדין צדקה, עד כדי רמת החיים שבה הורגל הילד ערב הפירוד או לרמת החיים לה הוא ראוי.
13. מגיל 6 שנים ועד גיל 15 שנים – ביום 19.7.17 ניתן בע"מ 919/15 בו פסק בית המשפט העליון בהרכב מורחב של שבעה שופטים כי יש לאמץ פרשנות חלופית ואפשרית של הדין העברי שהיה נהג קודם לכן לפיה בגילאים אלו החבות במזונות תוטל על שני ההורים באופן שווה, תוך שחלוקת החיוב ביניהם





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-01-45715-01 נ' [REDACTED]

- 1 תיעשה על סמך בחינת יכולותיהם הכלכליות היחסיות מכלל המקורות העומדים לרשותם, לרבות
 2 שכר עבודה; הסדר המשמורת הפיזית שנקבע ויתר הנסיבות הצריכות לעניין. בפסק דינו של כב'
 3 השופט ע' פוגלמן הוטעם כי שיקולים של אחידות הדין והרמוניה פנים משפטית; עיקרון טובת הילד
 4 וכן עיקרון השוויון תומכים בבירור באימוצה של פרשנות זו (בע"מ 919/15, 1709/15 פלוני נ' פלונית
 5 (פורסם במאגרים, 19.7.17).
- 6 14. מגיל 15 שנים ועד גיל 18 שנים – אין חולק כי חיוב האב במזונות הקטינים הוא מדין צדקה.
- 7 15. בעניין החיוב מדין צדקה שווים האב והאם, בהתאם לכלל "אמיד כלפי נצרך עד כדי מחסורו". לא
 8 נדרש כי ההורה יהיה "אמיד גמור", אלא מקובל כי דרישת ה"אמידות" לעניין המזונות מקלה ונפסק
 9 כי "כל מי שאינו עני מקרי – אמיד". יובהר, כי חרף שמה, חובה זו היא חובה משפטית לכל דבר ועניין.
 10 בפועל, הנטייה היא להסתפק בכך שההורה אינו עני בעצמו כדי לראותו כחייב במזונות על פי דיני
 11 צדקה וכן כל קטין הלומד בבית הספר נחשב כמי שאין לו מקורות הכנסה משלו הזכאי למזונות מדין
 12 צדקה (בע"מ 919/15 הנ"ל; ע"א 591/81 פורטוגז נ' פורטוגז, פ"ד לו (3) 449; ע"א 210/82 גלבר נ'
 13 גלבר, פ"ד לח (2) 14; ע"א 398/83 דלי נ' דלי, פ"ד לח (3) 613; ע"א 135/80 בכור נ' בכור, פ"ד לו (2)
 14 (358); ע"מ 5750/03 אוחנה נ' אוחנה, (פורסם במאגרים המשפטיים, 8.6.05); בע"מ 2433/04 צינובוי
 15 נ' צינובוי (פורסם במאגרים המשפטיים, 2.10.05); ע"א 180/80 תמיר נ' תמיר, פ"ד לד (4) 499; ע"א
 16 302/80 אגלזיאס נ' אגלזיאס, פ"ד לד (4) 529.
- 17 16. מגיל 18 שנים או סיום לימודי בית הספר התיכון (לפי המאוחר מבין השניים) ועד תום שירות צבאי
 18 סדיר – חזקה הניתנת לסתירה היא כי במציאות הישראלית ילד בגיר המשרת שירות צבאי סדיר עומד
 19 בתנאי הנזקקות הקבועים בסעיף 5 לחוק, והיקף המזונות יעמוד על שליש מדמי המזונות שנפסקו
 20 קודם לכן. מי שמבקש לטעון אחרת עליו הראיה (ע"א 4480/93 פלוני נ' פלונית, פ"ד מח(3) 461).
- 21 17. כן מורה הפסיקה כי: "קביעת דמי המזונות נעשית על יסוד הצבתם זה לצד זה של מספר נתוני יסוד,
 22 אשר ביניהם קיימת בדרך כלל זיקה. כך, חייב בית המשפט לקבוע מה הם צורכיהם של הקטינים
 23 התובעים את מזונותיהם, ומהו כושר השתכרותו של החייב במזונות" (ע"א 180/80 תמיר נ' תמיר,
 24 פ"ד לד (4) 499, 501-502; פרשת אגלזיאס לעיל בעמ' 529). בע"מ (ת"א) 1167/07 פלוני נ' פלונית
 25 (פורסם במאגרים המשפטיים, 21.10.09) בסעיף 27 נקבע האופן שבו ייקבע שיעור המזונות תוך
 26 התחשבות בשיקולים השונים, כדלקמן:
- 27 "על מנת לבחון נסיבותיו של מקרה זה או אחר, יש להתחשב, בין השאר, בשיקולים
 28 הבאים: צרכי הקטין לרבות צרכיו הבסיסיים, צרכיו המיוחדים וגילו.
 29 הכנסת כל אחד מהוריו הן בפועל והן הכנסה פוטנציאלית, הן הכנסות מעבודה והן הכנסות
 30 ממקורות נוספים לרבות כספים או רכוש העומד לזכותו של כל אחד מההורים [בע"מ
 31 2433/04 פלוני נ' פלונית (פורסם במאגרים, 2.10.05) והפסיקה המובאת שם]. בנוסף, אשר
 32 נקבע בכל הקשור לנושא המשמורת והסדיר הראיה.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-01-45715 נ' [REDACTED]

1 **כמובן, שקיימים שיקולים נוספים, בהתאם לכל מקרה ומקרה".**

2 18. לפיכך, מהמקובץ לעיל עולה כי פסיקת מזונות מהווה איזון של מכלול שיקולים כאשר האיזון יעשה
3 בשים לב לגילו של הקטין, ליכולותיהם הכלכליות של ההורים, לרבות הכנסותיהם בפועל, פוטנציאל
4 הכנסותיהם ורכושם הנוסף, צרכי הקטין וחלוקת הצרכים בין ההורים לאור יחס הכנסות ההורים
5 וחלוקת זמני השהות בפועל, והכל בהתאם לנסיבותיו של כל מקרה ומקרה.

6 דיון והכרעה:

7 19. מאחר ובענייננו מדובר בקטין שהינו מ"קטני קטנים", היינו ילד מתחת לגיל 6 שנים: אזי יש לחלק
8 את פסיקת המזונות לשתי תקופות עיקריות: האחת - לתקופה שעד לגיל 6 שנים – בתקופה זו החיוב
9 של אב במזונות ילדיו הינו חיוב אבסולוטי, והשנייה - לתקופה שמעל גיל 6 שנים שאז החיוב ייעשה
10 בהתאם לעקרונות שהותוו בהלכת בע"מ 919/15.

11 20. נפנה לבחינת הפרמטרים המנחים כמפורט לעיל.

12 הכנסות התובעת:

13 21. התובעת הינה עו"ד בהכשרתה, בעלת תואר ראשון שני במשפטים ותואר ראשון נוסף [REDACTED]
14 [REDACTED]. בטרם לידת הקטין עבדה [REDACTED] בבית המשפט [REDACTED] (עמ' 42 ש' 19 - 43
15 לפרוטי) אולם כיום אינה עובדת בתחום זה. כן לטענתה לאחר לידת הקטין, עת התברר כי הקטין הוא
16 ילד עם צרכים מיוחדים בעל תסמונת דאון, שסובל בנוסף גם מבעיות נשימה, לרבות דום נשימה
17 בשינה ועל רקע התפרצות מגיפת הקורונה, לא חזרה לעבודתה כעו"ד ולא לעבודה בתחום אחר, כך
18 שמעת שהקטין נולד לא חזרה למעגל העבודה. כן העידה כי היא נאלצת להתמודד עד היום עם בעיות
19 בריאותיות של הקטין שמצריכות השקעה בטיפולים שונים לרבות בעיות שינה של הקטין שנגרמות
20 עקב בעיות נשימה של הקטין, כך שמצב זה לא מאפשר לה לעבוד במשרה מלאה (עמ' 69 לפרוטי ש'
21 29- עמ' 70).

22 22. יצוין, כי בטרם נולד הקטין, עבדה גם במשך מספר חודשים בחברה של הנתבע והשתכרה שם סך של
23 כ- 10,000 ₪ בחודש, אולם בפועל המשכורת לא שולמה לה והיא לא עמדה על תשלום זה מאחר
24 ומדובר בחברה של הנתבע ותא משפחתי אחד (עמ' 63 לפרוטי ש' 1-30).

25 23. כן ניסתה לעבוד במשרה חלקית בשכר של 7,500 ₪ הכולל עבודה של 4.5 שעות ביום אולם לא יכלה
26 לטפל בקטין וגם לשלב עם הטיפול בעבודה (עמ' 72 לפרוטי ש' 10-17) במשרה מלאה, כאשר צירפה
27 לתצהירה הודעות ממעסיקים שונים שביקשו ממנו יותר שעות עבודה ולא הסתפקו בחצי משרה.

28 24. בכתב תביעתה בסעיף 34 כתבה כי היא צפויה להתחיל לעבוד ביום 10.1.22 והכנסתה צפויה לעמוד
29 ע"ס של 10,000 ₪ בחודש, אולם בעדותה טענה כי בסופו של יום, לא השתלבה בעבודה במשרה מלאה
30 בשל הטיפול והדאגה האינטנסיבית הנדרש ממנה לצורך טיפול בקטין.





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 45715-01-22 נ' [REDACTED]

- 1 25. לאחר מכן, בתצהירה טענה כי בחודש אוקטובר 2022 החלה לעבוד על בסיס שכר שעתי, כעוזרת
2 הוראה [REDACTED] בבדיקת עבודות, אולם שכרה אינו עולה על קצבת הבטחת הכנסה ועל כן השכר
3 מתקזז באופן מלא. לראיה צירפה תלושי שכר (נספח 10 לתצהיר) שכר שעומד על בין 1,000 ₪ ל –
4 3,000 ₪ ועל כן אני מעריכה את שכרה במוצע כבודקת עבודות בסך של 2,000 ₪ נוספים.
- 5 26. בנוסף לזאת, התובעת מקבלת סך של 1,170 ₪ בחודש ממשד השיכון עבור סיוע בדיור (עמ' 59 לפרוט'
6 שי' 5-1).
- 7 27. כן התובעת מקבלת קצבת נכות עבור הקטין בסך של 3,295 ₪ בחודש (עמ' 77 לתצהיר התובעת). עם
8 זאת, מאחר וקצבה זו נועדה לצורך סיפוק הצרכים המיוחדים של הקטין, אתייחס לכך במסגרת צרכי
9 הקטין וההוצאות הבריאותיות והחינוכיות והחריגות של הקטין ולא כהכנסה המשויכת לאם.
- 10 28. בנוסף, התובעת מקבלת הבטחת הכנסה בסך של 1,500 ₪ בחודש.
- 11 29. כן טענה התובעת כי היא מקבלת עזרה כלכלית גם מבני משפחתה.
- 12 30. כידוע לצורך פסיקת מזונות, ניתן לקבוע לאדם גם פוטנציאל הכנסה בשים לב לכישוריו, הכנסותיו
13 הקודמות ונסיבות חייו, שכן הנני סבורה כי התובעת שהינה בעלת הכשרה משפטית אינה מנצלת את
14 פוטנציאל השתכרותה. יחד עם זאת בשים לב לכך, כי זמני השהות של האב עם הקטין מאוד
15 מצומצמים ועיקר הנטל הטיפולי מוטל על כתפי התובעת בייחוד כאשר מדובר בקטין מקטני קטנים,
16 הסובל מבעיות רבות והתרשמתי כי נדרש לטיפולים רבים והשגחה יתירה, אזי הנני סבורה כי אף אם
17 התובעת תעבוד במשרה חלקית או במשרת אם כעו"ד ניתן לקבוע לה פוטנציאל השתכרות בסך של
18 לפחות 8,500 ₪ נטו לפחות. כן, במצב שכזה התובעת לא תקבל הבטחת הכנסה ועל כן בשקלול שכזה
19 לא אקח בחשבון את סכום הבטחת ההכנסה, שישלל במידה ותעבוד.
- 20 31. ביום 9.9.25 ובטרם מתן פסק הדין, הודיעה התובעת לביהמ"ש כי שכרה מדור לעצמה ועתידה לעבור
21 להתגורר בו בימים הקרובים. בהתאם לחוזה השכירות שצירפה, תאריך השכירות אמור היה להתחיל
22 מאמצע חודש יולי 2025. על כן, אני רואה לנכון להחשיב לתובעת את עלות המדור החל מיום 1.8.25,
23 כאשר עלות השכירות עומדת ע"ס של 4,441 ₪ בהתאם לחוזה השכירות שצירפה. כן ציינה כי דמי
24 הניהול עומדים ע"ס של 400 ₪, מבלי לצרף כל אסמכתא לכך. מעבר לכך, לא צורפו אסמכתאות
25 נוספות בגין אחזקת המדור ועל תבוצע הערכה שלהן על דרך האומדן. על כן, אני מעריכה את סך
26 הוצאות אחזקת המדור של האם הכוללות דמי ניהול – 400 ₪, חשבונות ארנונה חשמל, מים, תקשורת
27 – 600 ₪ (על דרך האומדן), ובסך הכל 1,000 ₪ לחודש, כך שסך עלות המדור כולל אחזקת מדור של
28 האם עומדת על סך של 5,500 ₪ לחודש. עם זאת, לא ברור האם ממשיכה לקבל סיוע בשכ"ד
29 כפי שקיבלה בעבר ובסך של 1,170 ₪, ושומה היה להבהיר עניין זה, משכך נתון זה ילקח בחשבון
30 במסגרת הכנסתה הפנויה.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-01-45715 נ' [REDACTED]

32. על כן, הכנסתה הפנויה של האם (הכנסה שוטפת פחות הוצאת מדור ואחזקת מדור ובתוספת סיוע בשכר דירה) החל מיום 1.8.2025 עומדת על סך של 4,170 ₪ לחודש (8,500-5,500+1,170) ובמעוגל לצורכי פסיקת המזונות על סך של 4,000 ₪ לחודש.

הכנסות הנתבע:

33. אומר כבר עתה כי רב הנסתר על הגלוי בנוגע להכנסת הנתבע. התרשמתי כי הנתבע הציג טפח אולם כיסה טפחיים ונסך מסך ערפל בנוגע להכנסותיו. אומנם הנתבע הגיש כתב הגנה למזונות, אולם לא פירט את הכנסותיו, לא המציא אסמכתאות בעניין הכנסותיו, כאשר עיקר כתב הגנתו וכך גם סיכומי, רצופים טענות המתמקדות בעיקר בתובעת בעניין קבלת קצבת נכות עבור הקטין וטענות כי התובעת היא זו שמסתירה הכנסותיה ולטענתו אינו צריך כלל לשלם מזונות עבור הקטין שכן התובעת משתכרת יותר ממנו. כן, בסיכומי התובע לא התייחס ולו במילה אחת להכנסותיו, והדבר אומר דרשני.

34. בכתבי טענותיו טען הנתבע כי נכון לשנת 2022 התכוון לעבוד בחברה כשכיר בשכר של כ- 7,000 ₪ אולם יש לו חובות לבנקים בסך של כ- 280,000 ₪.

35. מנגד, לטענת התובעת, הנתבע היה בעלים של חברת [REDACTED] מאז שנת [REDACTED], חברה להשמת עובדים בתחום [REDACTED] תחת המותג [REDACTED] כאשר לנתבע רישיון פרטי לניהול לשכה פרטית מלשכת התעשייה והמסחר. לאחר הנישואין התובעת אף סייעה לנתבע בחברה ועבדה בה מס' חודשים. לטענתה במסגרת עבודתה גייסה עובדים, גבתה כספים מלקוחות, סייעה בחוזים ובמכתבי התראה ובכל הנוגע לסיוע משפטי לחברה, אולם הנתבע לא שילם לתובעת שכר, למרות שהנפיק עבורה תלושי שכר על של 10,000 ₪.

36. כאמור התרשמתי כי הנתבע לא התנהל בקלפים גלויים בכל הנוגע להכנסותיו ועניין זה אני זוקפת לחובתו, כך שאצטרך לקבוע לו פוטנציאל השתכרות ולהעריך את הכנסתו על דרך האומדן. הנתבע לא התמודד עם טענות התובעת כי הוא משתכר באמצעות החברה שבבעלותו עשרות אלפי שקלים ומנגד לא הציג ראיות ברורות ואסמכתאות על הכנסותיו בפועל, מלבד תלוש אחד בודד ובקושי קריא על סך של 6,700 ₪.

37. כזכור, בהתאם להחלטתי מיום 19.04.23 התבקשו הצדדים להמציא את המסמכים כדלקמן: "12 תדפיסי תנועה מאומתים בתצהיר עבור 12 חודשים אחרונים של כל חשבון בנק שברשותם וכל כרטיס אשראי שברשותם וכן הרצאות פרטים מעודכנת אליה רצופים 12 תלושי שכר אחרונים וכל מסמך נחוץ אחר כמתחייב מהוראות הדין".

38. הנתבע לא המציא את המסמכים הנדרשים, בין אם כשכיר ובין אם כעצמאי כבעל החברה כפי המתבקש על פי הדין וכן על פי ההחלטה שלעיל. כאשר נשאל על כך בחקירתו השיב כי לא צירף מכיוון



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-01-45715-01 נ' [REDACTED]

- 1 "שאינ התנהלות כרגע בחשבון הבנק" (עמ' 97 לפרוט' ש' 28-98 ש' 7). כן, העיד כי הכנסתו הממוצעת
2 עומדת על כ- 10,000 ₪ ברוטו. כאשר נשאל כיצד ניתן לראות כי אכן מרוויח כעשרת אלפים שקלים,
3 השיב "בעייתי לראות" כיוון שיש לו בעיות עם הבנק והוצאה לפועל וכי יש לו לקוחות של שנים
4 שמוכנים לשלם לו מזומן על ההשמות שהוא עושה בתחום גיוס עובדים להייטק (עמ' 98 לפרוט' ש'
5 21-99 עצי' 13). כן טען, כי ההכנסות נכנסות על שם החברה [REDACTED] "כאשר השם
6 המסחרי של החברה הוא [REDACTED]"
- 7 39. כן ממסמכים שצירפה התובעת לתצהירה עולה כי הנתבע מפרסם עצמו כמנכ"ל ובעלים של חב' [REDACTED]
8 וכן בנספח 7 צירפה התובעת עשרות מודעות לפיהם הנתבע מגייס
9 עובדים לחברות [REDACTED] דבר התומך בעדותו כי יש לו לקוחות קבועים וכי הוא עובד כעצמאי.
10 כן, הנתבע הקים חברה בשם [REDACTED], תדפיס החברה צורף בעמ' 55 לתצהיר התובעת,
11 ממנו עולה כי הנתבע הינו בעל 100% מהמניות אולם המניות עוקלו במסגרת תיקי הוצל"פ המתנהלים
12 נגדו.
- 13 40. כן, כאשר נשאל כמה הוא משלם בחודש עבור החובות שלו, השיב כי הוא ממתין להסדר נושים וכי
14 בשנים 2023 וכן 2024 לא שילם לנושים (עמ' 102 לפרוט' ש' 30-6) כאשר סכום החובות עומד על כ-
15 300,000 ₪. אם כן, מעדות הנתבע עולה כי מאחר ויש לו עיקולים על חשבונות הבנק, עיקר התנהלותו
16 הינה במזומן כאשר לא הוצגו הוכחות המכמתות את השכר, ועל כן אין מנוס אלא לקבוע לו פוטנציאל
17 השתכרות על דרך האומדן בשים לב לנסיבות.
- 18 41. יצוין, כי אביו של הנתבע העיד כי הנתבע עובד בהשמת כוח אדם (עמ' 88 לפרוט' ש' 30). כן העיד כי
19 להבנתו יש לו חברה בבעלותו או שהוא עובד כעצמאי (עמ' 89 לפרוט' ש' 31-29). אציין כי גם עדות
20 האב היתה מעורפלת אולם בכל מקרה עולה ממנה כי הנתבע אינו עובד כשכיר עם תלוש של 6,700 ₪
21 אלא הוא עצמאי ו/או לחילופין בעל חברה. כאמור לעיל, הנתבע לא הציג כל מידע לביהמ"ש בעניין זה
22 ועל כן הסתיר את הכנסתו האמיתית. כן הנתבע, העיד כי חלק מהכספים הוא מקבל במזומן בגין
23 השמות עובדים שהוא עושה, כך שאין חולק כי הנתבע אינו מתקיים מהכנסה כשכיר, אלא מהכנסה
24 כעצמאי בתחום גיוס כוח אדם.
- 25 42. עוד יש לציין, כי התובעת צירפה לכתב התביעה של המזונות, טיוטת הסכם עבודה בין הנתבע לבין
26 חברת [REDACTED] מפיו המעסיקה מעוניינת להעסיק את הנתבע כמנכ"ל בחברה. לא ברור על
27 מי שם רשומה החברה, האם על הנתבע עצמו או על מאן דהוא אחר, אולם מההסכם עולה כי שכרו
28 של הנתבע יעמוד ע"ס של 25,000 ₪ ברוטו. הנתבע לא הכחיש זאת וכאמור לא הציג כל מידע המשקף
29 את הכנסותיו, כאשר בעדותו לא הכחיש כי הוא אכן עוסק בתחום השמת עובדים ל [REDACTED] אולם טען
30 בתצהירו כי חברת [REDACTED] אינה פעילה וכי בעבר היו לו רק 10% מניות בחברה וההסכם בדבר 25,000
31 ₪ ברוטו לא הבשיל.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 45715-01-22 נ' [REDACTED]

43. על כן, בשקלול כל הנתונים ובשים לב לכך שהנתבע לא התנהל בקלפים גלויים והעדיף להסתיר את הכנסותיו, אני רואה לנכון לקבוע לו פוטנציאל השתכרות, לצורך פסיקת מזונות בסכום שבין 15,000 ₪ נטו לחודש לבין 17,500 ₪ לחודש, קרי 16,250 ₪ לחודש, ולהעמיד את הכנסתו לצרכי פסיקת מזונות במעוגל על סך של 16,000 ₪ נטו בחודש.

44. הוצאות מדור: הנתבע צירף חוזה שכירות לפיו הוא משכיר דירת 2 חדרים בעלות של 6,000 ₪ וזאת לדבריו כדי להיות קרוב לקטין. מדובר בשכירות שאינה זולה לדירת 2 חדרים, אולם בשים לב לפוטנציאל ההכנסה שקבעתי לנתבע, אני מקבלת הוצאה זו לצורך חישוב ההכנסה הפנויה. כן, בהתאם לקבלות שצירף אני מעריכה את עלות אחזקת המדור בסך של 1,000 ₪ לחודש, כך שסך עלות המדור ואחזקת המדור מסתכמת ב – 7,000 ₪ לחודש.

45. על כן, אני מעמידה את הכנסתו הפנויה של הנתבע ע"ס של 9,000 ₪ נטו בחודש (7,000 - 16,000).

11 קביעת היחסיות של היכולת הכלכלית של ההורים:

46. בשים לב לכך שהכנסתה הפנויה של האם עומדת על סך של 4,000 ₪ לחודש, ואילו הכנסתו הפנויה של האב עומדת על סך של 9,000 ₪ לחודש, אזי יחס הכנסות הינו 30% לטובת האם, ואילו 70% לטובת האב.

15 חלוקת זמני שהות:

47. בעניינם של הצדדים הוגשו מספר תסקירים ונעשו ניסיונות להרחיב את זמני השהות של האב עם קטין לרבות לינות אולם הדבר לא צלח כאשר ההמלצה בתסקיר היא לנסות ולהרחיב את זמני השהות כך שבעתיד תהיה גם לינה. כך, במסגרת הדיון מיום 16.5.24 טען האב כי הוא לוקח את הקטין בימי שני ורביעי לאחר הגן לכמה שעות ומחזיר אותו בערב וכן אחת לשבועיים (עמ' 31-30 לפרוט') כך שרוב הזמן הקטין שוהה בעיקר האם. כן, אביו של הנתבע, העיד כי הנתבע והקטין שמחים מאוד כשהם ביחד וכי הוא רואה שבנו מאוד אוהב להיות עם הקטין ולשחק איתו (עמ' 86-87 לפרוט').

48. ביום 28.7.25 הוגש עדכון משלים לתסקיר. במסגרת העדכון נכתב כי האב דיווח כי נשמרים ימי השהות כפי שנקבעו, פעמיים בשבוע בימי שני ורביעי מתום יום הלימודים בגן ועד לשעות אחר הצהריים. כן בימי שישי ושבת לסירוגין בשעות מסוימות. בנוסף, האם דיווחה כי מאז ינואר 2025 מועד יישום החלטת ביהמ"ש מתאריך 27.10.24 התקיימו מספר לינות של הקטין בבית האב בימי שישי אולם אלו לא הורחבו ללינות באמצע השבוע.

49. במסגרת התסקיר נכתב בין היתר כך:





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-01-45715 נ' [redacted]

1 "לעניין מתכונת זמני השהות מסר האב כי נשמרים ימי השהות כפי שנקבעו, פעמיים בשבוע בימי
 2 שני ורביעי מתום יום הלימודים בגן ועד לשעות אחר הצהריים. כמו כן בימי שישי ושבט לסירוגין
 3 מהלך השעות המתאימות. על פי הצורך חלים בהם שינויים, אד הוק. ...
 4 אציין כי מהלך החודשים האחרונים, מאז התקבלה החלטת כבוד בית המשפט בתאריך 27.10.24
 5 לא פנה האב אל החתומה מטה בבקשות כאלו ואחרות ובכללן לא כאלו הנוגעות למתכונת זמני
 6 השהות והרחבתם על פי הפעילות המוצעות.
 7 ההורים מביעים שביעות רצון מהמצב הקיים. החתומה מטה סבורה כי [redacted] דמויות הוריות
 8 המבוססות היטב בעולמו הפנימי, תפקידיהן בחייו ברורים לו. שני ההורים אוהבים ודואגים לו
 9 מאוד. אופן שיתוף הפעולה ביניהם בשנה האחרונה מיטיב עמו.
 10 לפיכך נחזור על המלצה מספר אחד בתסקירנו מתאריך 23.05.24. כמו כן בשל המורכבות
 11 וההיסטוריה נבקש סמכויות פיקוח 19 ו... 68 לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות למעקב
 12 למחצית השנה הבאה".
 13

14 50. לנוכח האמור, ולנוכח היעדר בקשה מצדו של האב להרחבה נוספת של זמני השהות בשלב זה, ולנוכח
 15 המצב הקיים, לפיו זמני השהות מתקיימים ללא לינה, פעמיים בשבוע באמצע השבוע וכן אחת לשבוע
 16 בסופי שבוע מדי פעם מתקיימת לינה, מצאתי לנכון לעגן את זמני השהות כפי שהם מתקיימים בפועל
 17 ולתת להם ביטוי לצורך חישוב דמי המזונות. כן, לא נעלמה מעיני ההמלצה של העו"ס לסדרי דין
 18 לנסות ולהרחיב את זמני השהות בעתיד ומנגד לא נעלם מעיני כי לקטין יש קשיים עם שינה והוא
 19 נזקק לעתים למכשור מיוחד בשינה המצריך טיפול, תחזוקה והשגחה יתירה, כאשר בהתאם לתיעוד
 20 שהציגה האם הקטין אושפז פעמים רבות (צורך לתצהיר האם). על כן, אני רואה לנכון להותיר את
 21 זמני השהות על כנם, כך שהקטין ישהה עם האב בימים שני ורביעי באמצע השבוע לאחר המסגרת
 22 הלימודית וכן אחת לשבועיים בסוף שבוע, כאשר הקטין יישן בסופ"ש אחת לשבועיים בבית האב
 23 בהתאם ליכולת הלינה של הקטין.
 24

25 51. הפועל היוצא של האמור הוא שמתוך מחזור של 14 ימים בשבועיים, הקטין שוהה עם האב פעמיים
 26 בשבוע ללא לינה וכן אחת לשבועיים לעיתים עם לינה ולעיתים ללא לינה, כך שניתן לכמת את שני
 27 הימים בשבוע כיום שלם הכולל לינה וכן השהות בסופ"ש אחת לשבועיים כיום נוסף לכל היותר, כך
 28 שמתוך 14 ימים, הקטין שוהה עם האב 3 ימים. מכאן, שהאב שוהה עם הקטין 21% מהזמן (ובמעוגל
 29 20%) ואילו האם 79% (ובמעוגל 80%)
 30

מזונות הקטין עד לגיל 6 שנים :

33 52. האם העריכה את צרכי הקטין בסך של 3,440 ₪, ללא הוצאות מדור בהתאם לפירוט הבא: מזון
 34 ותחליפי חלב – 1,000 ₪, ביגוד והנעלה – 400 ₪, חיתולים וטיטולים – 300 ₪, תרופות ודמי קופ"ח –
 35 250 ₪, צעצועים ומשחקי התפתחות – 250 ₪, פנאי וגיימבורי – 100 ₪, משחות וטואלטיקה – 100
 36 ₪, נסיעות (התובעת מתניידת במוניות) 400 ₪, השתתפות במדור אצל אם התובעת – 500 ₪.
 37



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-01-45715-01 נ' [REDACTED]

- 1 53. כן עתרה לחייב את הנתבע במלוא ההוצאות הרפואיות החריגות של הקטין הכוללות בין היתר, טיולים
2 אשר אינם נכללים בסל הבריאות, לרבות ביטוח פרטי, ניתוחים, תרופות מיוחדות או כרוניות, מכשור
3 ועזרים רפואיים, מדרסים, משקפיים, עדשות מגע, טיפולי שיניים, טיפולים אורתודנטיים, טיפולים
4 פסיכולוגיים, טיפולים רגשיים, אבחונים קלינאית תקשורת וכיוצ"ב הוצאות הנדרשות גם עקב היותו
5 קטין עם צרכים מיוחדים.
- 6
7 54. האם העידה כי הקטין מקבל טיפולים רבים, חלקם במסגרת הקופה וחלקם באופן פרטי, לרבות
8 קלינאי תקשורת לאור עיכוב שפתי, ריפוי בעיסוק, פיזיותרפיה וטיפולים אלטרנטיביים (עמ' 72 ש'
9 28-32).
- 10
11 55. מנגד, הנתבע לא כימת את צרכיו של הקטין ושוב התייחס רק לטענותיה של התובעת בעניין הצרכים
12 וטען כי הקטין זכאי לקבל טיפולים רבים במסגרת הגן המיוחד בו הוא נמצא במסגרת חינוך מיוחד
13 וכי על חלק מהטיפולים ניתן לקבל החזרים מביטוחים משלימים. כן טען, כי הסכום אותו מבקשת
14 האם אינו פרופורציונאלי בייחוד כאשר התובעת מקבלת עבור הקטין קצבת נכות שמכסה את כל
15 צרכיו. כן על התובעת לממש את מלוא הזכויות המגיעות עפ"י דין בטרם פניה לשירותים פרטיים
16 לרבות החזר כספי מהביטוח הרפואי בגין טיפולים רפואיים.
- 17
18 56. לאחר שבחנתי את טענות הצדדים, מצאתי כי המזונות להן טוענת האם שורטטו בהגזמה, כאשר
19 בצרכים הבסיסיים והשוטפים הוכנסו גם הוצאות שהינן בגדר הוצאות רפואיות וחינוכיות חריגות וכן
20 הוצאות מדור, שאינם נכללים במסגרת הצרכים הבסיסיים. על כן, מצאתי לנכון להעריך את צרכיו
21 השוטפים של הקטין מתחת לגיל 6 שנים על פי האומדנא, על סך של 1,500 ₪ בחודש, לא כולל מדור
22 ולא כולל הוצאות חינוכיות ובריאותיות חריגות.
- 23
24 **הוצאות המדור ואחזקת המדור עד גיל 6 שנים:**
- 25
26 57. החל מיום 1.8.25 עלות המדור ואחזקת המדור של האם נאמדת בסך של 5,500 ₪ לחודש. במצב כזה,
27 נהוג להעריך מדור של ילד אחד בסכום של 1/3 מדמי המדור ואחזקת המדור. על כן, אני מעריכה את
28 עלות המדור ואחזקת מדור בשיעור של 1/3 מסך עלות המדור, כך שעלות הוצאת המדור ואחזקתו של
29 הקטין אצל האם תעמוד על סך של 1,833 ₪ לחודש.
- 30
31 58. מאחר והחויב עד גיל 6 הינו חיוב אבסולטי, שאינו נגזרת של יחס הכנסות אזי אני קובעת כי החל מיום
32 1.8.15 על האב לשלם לאם בגין מדור ואחזקת מדור הקטין סך של 1,833 ₪ לחודש.
- 33
34 59. לסיכום מזונות עד גיל 6 שנים, על האב לשלם לידי האם מזונות שוטפים בסך של 1,500 ₪ לחודש וכן
35 1/3 מעלות המדור ואחזקת מדור בסך של 1,833 ₪ לחודש.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-01-45715-נ' [redacted]

אשר לקצבת הנכות של הקטין בסך של 3,295 ₪ :

- 1
- 2 60. הלכה היא כי קצבת ילד נכה נועדה לכיסוי הוצאותיו המיוחדות של הקטין הנובעות מנכותו, ואינה
- 3 באה במקום תשלום המזונות עבור צרכיו הבסיסיים והאוניברסליים, כך שאין חפיפה מלאה בין
- 4 הקצבה לבין חובת המזונות של ההורים (ר' בע"מ 2083/19 פלונית נ' פלוני (נבו 28.4.2021)).
- 5 61. מטרתה העיקרית של קצבת ילד נכה, המשולמת על ידי המוסד לביטוח לאומי, היא למימון הוצאותיו
- 6 המיוחדות של הקטין הנובעות מנכותו, כגון הוצאות טיפוליות, שיקומיות ורפואיות מיוחדות. קצבה
- 7 זו אינה נועדה לכסות את הצרכים הבסיסיים והאוניברסליים של הקטין, השווים לכל ילד אחר, ואינה
- 8 מהווה פיצוי להורים שכושר השתכרותם נפגע כתוצאה מהעומס הטיפולי.
- 9 62. לאור תכלית הקצבה, אין חפיפה מלאה בינה לבין חובת המזונות המוטלת על ההורים, אשר בליבתה
- 10 ניצבים צרכי הקיום ההכרחיים והאוניברסליים של הילדים (כגון מזון, ביגוד, חינוך חובה וצרכים
- 11 בסיסיים נוספים, בתוספת שכר דירה ועלויות מדור). לפיכך, קצבת ילד נכה לא תפטור את החייב
- 12 במזונות מחובתו לזון את ילדיו, ואין לזקוף אותה במלואה כנגד מזונותיו.
- 13 63. בענייננו, התרשמתי כי אכן הקטין מקבל טיפולים רבים, כפי המשתקף מקבלות שצירפה האם, לרבות
- 14 במסגרת ביטוח המשלים של קופ"ח כללית. כן צירפה קבלות בגין קלינאות תקשורת, טיפול שפתי,
- 15 ריפוי בעיסוק, דיקור וטיפולים אלטרנטיביים. יש לציין, כי גם ההסעה לטיפולים והקדשת זמן עבורם
- 16 מהווה נטל נוסף הנופל בעיקר על כתפי האם.
- 17 64. על כן, בנסיבות דנו, הנני סבורה, כי אין לקזז מסכום המזונות את קצבת הנכות שמקבל הקטין
- 18 מהמוסד לביטוח לאומי, יחד עם זאת, אני קובעת כי לנוכח סכום הקצבה העומד ע"ס של כ - 3,300
- 19 ₪ ונועד לצורך טיפול בצרכים המיוחדים של הקטין, אזי מצאתי לנכון שלא להטיל על האב תשלום
- 20 הוצאות בריאותיות וחינוכיות חריגות נוספות, אלא ככל והאם תחרוג מסכום הקצבה של הקטין, או
- 21 אז האב ישתתף עמה במחצית ההוצאות הרפואיות ובכפוף לכך שהאם תציג קבלות כי אכן השתמשה
- 22 במלוא הסכום לצורך הוצאות רפואיות וחינוכיות חריגות כמפורט בהמשך.
- 23 **הערכת צרכי הקטין מעל גיל 6 שנים (הוצאות תלויי שהות ושאינן תלויי שהות):**
- 24 65. כידוע, בהתאם להלכת בע"מ 919/15 וכן בהתאם לאמור בעמ"ש 14612-10-16 פ' ב' נ' א.ב. (פורסם
- 25 במאגרים ביום 20.12.17) בנוגע לאופן יישומה, יש להבחין בין צרכים תלויי שהות ובין צרכים שאינם
- 26 תלויי שהות וכן להתחשב גם בזמני השהות של האב עם הקטינים ובהתאם לכך להפחית את סכום
- 27 המזונות בהילקח בחשבון בהוצאות שנושא האב עת הוא שוהה עם הקטינים.
- 28 66. תביעה למזונות היא אמנם תביעה כספית שיש להוכיחה ככל תביעה אחרת, ברם גם מקום שלא כל
- 29 הצרכים מוכחים, פוסקים בתי המשפט מזונות לפי שיקול דעתם ואומדן הצרכים הסביר והראוי, ולאוו
- 30 דווקא על פי המפורט בכתב התביעה. יפים לענין זה האמור בע"מ 52/87 הראל נ' הראל, פ"ד מג(4)
- 31 201, 204, כדלקמן: **"גם בהעדר ראיות מטעם הנתבע, מוקנה לבית המשפט לעולם שיקול-דעת**
- 32 **לקבוע מה הוכח לפניו, ואם הוא סבור כי תביעה היא מופרזת, אין הוא חייב לאמצה, כי כוחו עמו**
- 33 **לבחון מה מוכח לפניו מהותית ומה לא. ניטול מקרה תיאורטי, בו יתבע פלוני מזונות בשיעור של**





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-01-45715-01 נ' [redacted]

- 1 מיליון שקל לחודש. העדר ראיות מצד הנתבע בשל אי-התייצבות לחקירה או מטעם אחר אינם
2 מחייבים את בית המשפט לפסוק כפי שנתבע, ללא הפעלת שיקול-דעת".
- 3 .67 כאמור לעיל, יש הסוברים כי כיום סכום המזונות המינימלי לילדים מתבגרים בגין הצרכים
4 ההכרחיים בלבד צריך לעמוד על סכום מינימום של בין 1,600 - 1,700 ₪. יש לציין, כי גם כבי השופטת
5 יהודית שבח בעמ"ש 32172-11-17 צידדה בגישה דומה וכדבריה: "לגישתי, אין לדחות עוד את הגדלת
6 הסכום, ועד שייקבע הסכום המשקף את עלות צרכיו של קטין, בשני הבתים גם יחד, זה שאינו טעון
7 הוכחה, באופן אמפירי ובהתבסס על חוות דעת כלכליות, אין מנוס מהפעלת שיקול דעת השיפוטי
8 וניסיון החיים, ומהעלאת הסכום, שלא עודכן מזה שנים, לכדי סך של 1600-1700 ₪".
- 9 .68 יצוין, כי על פי פסיקה מאוחרת, נקבע כי גובה הצרכים המינימליים של קטין (הכרחיים ושאינם
10 הכרחיים) בשני בתים ללא הוצאת מדור עומד על סך של 2,250 ₪ לחודש (ר', למשל, רמ"ש (מרכז)
11 59188-10-18 י.ג. נ' א.ג. (פורסם במאגרים, ביום 25.10.18); עמ"ש 56000-10-18 (חיפה) פלוני נ'
12 פלונית (פורסם במאגרים, ביום 31.1.19); עמ"ש 20634-04-18 (חיפה) פלוני נ' פלונית (פורסם
13 במאגרים, ביום 7.2.19); עמ"ש 4202-02-20 (מרכז) ש.מ. נ' י.מ. (פורסם במאגרים, ביום 2.8.20),
14 ועוד).
- 15 .69 צרכים תלויים שהות: בגדר צרכים תלויי שהות הם צרכים כגון מזון, מים, הסעות ובילויים (ס' 41
16 לפסק דינה של כבי השופטת ד' ברק-ארזי בבע"מ 919/15).
- 17 .70 במקרה דנן, אף אחד מהצדדים לא כימת את צרכי הקטין בהתאם לצרכים תלויי שהות וצרכים
18 שאינם תלויי שהות. במצב דברים שבו לא כל הצרכים מוכחים, פוסקים בתי המשפט מזונות לפי
19 שיקול דעתם ועל דרך האומדן.
- 20 .71 אשר על כן, בנסיבות בהם הצדדים לא הוכיחו רמת מחייה גבוהה (למעט טיפולים מיוחדים לקטין
21 המכוסים ברובם ע"י הקצבה) וכך גם במהלך חייהם המשותפים, אני רואה לנכון להעריך את הצרכים
22 תלויי השהות של הקטין על הרף הסביר ובסך של 1,600 ₪ לחודש.
- 23 .72 בהתאם ליחס ההכנסות בין הצדדים (70%-30%) האם אמורה לשאת בסכום של 480 ₪ (30% X 1,600)
24 ואילו על האב לשאת בסכום של 1,120 ₪ בהתאם להכנסתו (70% X 1,600), כך שעל האב להעביר לאם
25 עבור מזונות הקטין סך של 1,120 ₪. יחד עם זאת יש להתחשב גם בזמני השהות של האב עם הקטין
26 בשיעור של 20%, שכן האב מוציא גם הוצאות בעת שהקטין שוהה עמו, ועל כן יש להפחית 20% מחלקו
27 של האב (224), כך שעל האב להעביר לאם בגין צרכים תלויי שהות של הקטין סך של 896 ₪ ובמעוגל
28 900 ₪.
- 29 .73 צרכים שאינם תלויי שהות: בגדר צרכים שאינם תלויי שהות יש לכלול ביגוד, הנעלה, טלפון אישי של
30 הקטין, מתנות לימי הולדת, נסיעות של הקטין, משחקים, הוצאות פנאי, כלי כתיבה במהלך השנה,
31 תשלום בסיסי לקופ"ח, תרופות ועוד (סעיף 41 לפסק דינה של כבי השופטת ד' ברק-ארזי בבע"מ
32 919/15). לאחר בחינה ושקילה, בשים לב לכך שהוצאות סבירות רק בגין הנעלה וביגוד לקטין עומדים
33 על סך של כ-250 ₪ לחודש, מתנות לימי הולדת – 100 ₪ לחודש, טלפון נייד – 50 ₪, שירותי בריאות



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-01-45715 נ' [REDACTED]

- 1 ותרופות -100 ₪ וכן הוצאות נוספות בגין משחקים, נסיעות, כלי כתיבה במהלך השנה ועוד, אני
2 מעמידה את צרכי הקטין שאינם תלוי שהות ע"ס 650 ₪ לחודש.
- 3 מאחר ומדובר בצרכים שאינם תלויי שהות, הרי שעל ההורים להתחלק בתשלום זה בהתאם לפער
4 ההכנסות ביניהם, אולם מאחר ונדרש "הורה מרכז" עבור ההוצאות שאינן תלויות שהות, ומאחר
5 שעלה בבירור כי האם היא ההורה הדומיננטי אשר שוהה יותר עם הקטין ומטפלת בכל צרכיו אני
6 קובעת כי האם תהא "הורה מרכז". על כן, על האב להעביר לידי האם את חלקו בהוצאות **שאינן**
7 **תלויות שהות**, בהתאם ליחס ההכנסות ביניהם, דהיינו סך של 70% מתוך 650 ₪ המהווים סך של 455
8 ₪ (ובמעוגל 450 ₪) עבור צרכים שאינם תלויי שהות.
- 9 לסיכום על פי החישוב לעיל, בגין **צרכים תלויי שהות ושאינם תלויי שהות** על האב להעביר לידי האם
10 סך של **1,350 ₪ לחודש** (900+450) עבור הקטין. סכום זה לא כולל הוצאות רפואיות וחינוכיות חריגות
11 ולא כולל הוצאות מדור ואחזקתו.
- 12 **רכיב המדור ואחזקתו מעל גיל 6 שנים:**
- 13 76. כאמור, בעמ"ש 14612-10-16 נקבע כי בגדר הצרכים תלויי שהות יש לכלול את רכיב המדור
14 והוצאותיו והתחשיב לגבי רכיב זה יעשה בהתאם למפורט לעיל.
- 15 77. הוצאות האם על מדור: סך הוצאות אחזקת המדור של האם הכוללת שכירות – 4,441 ₪, דמי ניהול
16 – 400 ₪, חשבונות ארנונה חשמל, מים, תקשורת – 1,000 ₪ (על דרך האומדן) כך שסך עלות המדור
17 כולל אחזקת מדור של האם עומדת על 5,500 ₪.
- 18 78. מתוך סכום זה של המדור, נהוג לייחס לחלקו של קטין, 1/3 מכלל ההוצאות ומכאן שהאם נושאת
19 בהוצאות אחזקת הבית של הקטין בסך של 1,833 ₪ לחודש.
- 20 79. מאחר והמדור נחשב למרכיב תלוי שהות והקטין שוהה אצל האם 80% מהזמן, הרי שהאם נושאת ב
21 80%- מהוצאות המדור המיוחסות לקטין בעת שהוא שוהה עמה, היינו סך של 1,466 ₪, ובמעוגל
22 1,500 ₪ לחודש.
- 23 80. הוצאות האב על מדור: כאמור לעיל, הערכתי את הוצאות המדור ואחזקת המדור של האב בסך של
24 7,000 ₪ לחודש. מתוך, סכום זה של המדור, נהוג לייחס לחלק של קטין 1/3 מכלל ההוצאות ומכאן
25 שהאב נושא בהוצאות המדור של הקטין בסך של 2,333 ₪ בחודש עבור הקטין.
- 26 81. מאחר והמדור נחשב למרכיב תלוי שהות והקטין שוהה אצל האב 20% מהזמן, הרי שהאב נושא ב
27 20% מהוצאות המדור המיוחסות לקטין בעת שהוא שוהה עמו, היינו סך של 466 ₪, ומעוגל 500 ₪
28 לחודש.
- 29 82. הפועל היוצא של האמור לעיל הוא כי בהתאם לזמני שהות של הקטין, האם נושאת בפועל ב 1,500
30 ₪ מהוצאות המדור ואחזקתו ואילו האב נושא בפועל ב 500 ₪ מהוצאות המדור ואחזקתו ובסך הכל
31 **שני ההורים נושאים יחדיו בהוצאות המדור של הקטין, בעת שהותו אצלם בסך של 2,000 ₪ בהתאם**



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 45715-01-22 נ' [REDACTED]

- 1 לשיעורי הסדרי השהות. לאור כך, כי יש להתחשב ביחסיות ההכנסה הפנויה של ההורים (70% לטובת
2 האב ו 30% לאם), הרי שעל האב לשאת ב-70% מסך הוצאות המדור, היינו סך של 1,400 ₪ ואילו על
3 האם לשאת ב 30% מהוצאות המדור, היינו סך של 600 ₪ לחודש. מאחר ובפועל האם נושאת בעלות
4 המדור בסך של 1,500 ₪ על האב להעביר לידיה את ההפרש בגין רכיב המדור בסך של 900 ₪ עבור
5 הקטין.
- 6 .83 לסיכום, בגין המדור ואחזקתו על האב להעביר לידי האם סך של 900 ₪ לחודש עבור הקטין.
- 7 .84 אשר להשתתפות השתתפות הצדדים בהוצאות חינוכיות ורפואיות חריגות של הקטין: לנוכח קצבת
8 הנכות שמקבל הקטין וכמפורט לעיל, אזי הקצבה תשמש לכיסוי ההוצאות הרפואיות והחינוכיות של
9 הקטין, אולם לאחר שתמוצה הקצבה והיו הוצאות נוספות, הצדדים ישתתפו בהוצאות אלו בחלקים
10 שווים. התחשיב יעשה באופן רבעוני על מנת להקל על הצדדים וככל שתבוא דרישה בגין הוצאות אלו
11 מצד האם.
- 12 **סוף-דבר:**
- 13 .85 אשר על כן, לאור כל האמור לעיל – אני מורה כדלקמן:
- 14 א. עד ליום 1.8.2025 תחול ההחלטה למזונות זמניים מיום 29.12.21.
- 15 ב. החל מיום – 1.08.25 ועד הגיע הקטין לגיל 6 שנים, ישלם האב עבור מזונות שוטפים של הקטין
16 הקטין סך של 1,500 ₪ וכן סך של 1,833 ₪ לחודש עבור הוצאות מדור ואחזקת מדור, בכפוף
17 להמצאת חוזה שכירות תקף ע"י האם.
- 18 ג. החל מגיל 6 שנים של הקטין ועד הגיעו לגיל 18 שנים ישלם האב בגין מזונותיו השוטפים סך של
19 1,350 ₪ לחודש וכן סך של 900 ₪ בגין הוצאות מדור ואחזקת מדור, בכפוף להמצאת חוזה
20 שכירות תקף ע"י האם.
- 21 ד. כמו כן, אני מורה כי קצבת הנכות של הקטין תשמש לכיסוי הצרכים החינוכיים החריגים של
22 הקטין בכפוף להצגת קבלות ובכלל כך אך לא למעט הוצאות בית הספר (לרבות ולא למעט בגין
23 ספרים, מחברות, ציוד כתיבה בתחילת שנה, תשלומים בתחילת שנה בהתאם לדף דרישה של
24 בית הספר, סל תרבות, תשלומי ועד הורים, וכל הוצאה אחרת בהתאם לדרישות בית הספר),
25 וזאת בקיזוז המענק המגיע לקטין מאת המל"ל ו/או בקיזוז כל הנחה אחרת שמקבלת האם עבור
26 הקטין, הוצאות עבור קייטנה בקיץ, שיעורים פרטיים לפי המלצת מורה
27 מקצועית/מחנכת/יועצת – וככל שיהיו הוצאות נוספות מעבר לסכום קצבת הנכות, הצדדים
28 יישאו בחלקים שווים בהוצאות החינוכיות החריגות של הקטין כנגד הצגת קבלות.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 22-01-45715 נ' [REDACTED]

ה. כמו כן, אני מורה כי קצבת הנכות של הקטין תשמש לכיסוי הצרכים הרפואיים החריגים בכפוף להצגת קבלות ובכלל כך אך לא למעט הוצאות שאינן מכוסות על ידי סל הבריאות או ביטוח בריאות אחר, טיפולי שיניים, טיפולים אורתודנטיים, משקפיים, טיפולים פסיכולוגיים, אבחונים, אביזרים וטיפולים רפואיים בהתאם להמלצת הרופא המטפל וכיוצ"ב – וככל שיהיו הוצאות נוספות מעבר לסכום קצבת הנכות, הצדדים יישאו בחלקים שווים בהוצאות הרפואיות החריגות של הקטין כנגד הצגת קבלות.

ו. דמי המזונות ישולמו בכל ה – 1 בחודש (עבור אותו חודש מראש) עד שימלאו לקטין 18 שנים או עד לסיום לימודיו התיכוניים – לפי המאוחר מבין השניים.

ז. ממועד סיום לימודיו התיכוניים של הקטין ו/או עד הגעתו לגיל 18 שנים (לפי המאוחר מבין השניים) ועד לסיום שירות צבאי חובה ו/או שירות לאומי ישלם האב לידי האם תשלום מזונות חודשי שיעמוד על 1/3 מדמי המזונות הנ"ל.

ח. דמי המזונות יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן ויעודכנו אחת ל – 3 חודשים, ללא הפרשים רטרואקטיביים בגין תקופה אחת לרעותה.

ט. מדד הבסיס לחישוב יהיה מדד החודש בו נפסקים דמי מזונות אלה כי שפורסם/יפורסם ב – 15 לחודש השוטף אחריו והתחשיב ייעשה לעומת המדד הידוע בעת עריכת תחשיב ההצמדה.

י. סכום שלא שולם במועדו יישא ריבית והפרשי הצמדה כחוק בין מועד התשלום לבין הפירעון המלא בפועל.

יא. קצבת הילד וכן כל קצבה אחרת מאת המל"ל תשולם לידי האם.

86. אשר להוצאות ההליך: לאחר בחינת מכלול הנתונים, בשים לב לכך כי שני הצדדים לא ערכו את התחשיבים הנדרשים בהתאם לבעי"מ 919/15, אך מאידך מצאתי כי האבבקשה על ניהול ההליך שכן לא צירף את כל המסמכים שנדרשו ממנו והתרשמתי כי לא התנהל בקלפים גלויים, מצאתי לנכון לקבוע כי האב ישלם לאם את הוצאות בסך של 7,500 ₪ אשר ישולמו בתוך 30 ימים שאם לא כן, יישא התשלום הפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד החיוב ועד התשלום בפועל.

87. המזכירות תמציא את פסק הדין לב"כ הצדדים ותסגור את התיק.

ניתן היום, כ"ז אלול תשפ"ה, 20 ספטמבר 2025, בהעדר הצדדים.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 45715-01-22 נ' [REDACTED]

ורד שביט פינקלשטיין, שופטת

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

איסור פרסום

